

учебниками шло утверждение новой концепции отечественной исторической науки, расширялась ее проблемно-тематическая структура.

1. Народное образование в СССР. Сборник документов 1917-1973 гг. М., 1974. С. 156,161, 166.
2. ЦГИА РБ. Ф. 798. Оп.1. Д. 4293. Л. 69.
3. Там же. Л.55.
4. ЦГАОО РБ. Ф. 122. Оп. 12. Д.15. Л. 138.
5. ЦГИА РБ. Ф. 798. Оп. 1. Д. 2295. Л. 137.
6. Там же. Д. 2296. Л. 356.
7. ЦГАОО РБ. Ф. 122. Оп.17. Д.470. Л.65.
8. Там же. Д.4975. Л.60.
9. ЦГИА РБ. Ф. 798. Оп.1. Д.4293. Л.97.
10. Там же. Ф. 798. Оп.1. Д.3476. Л.220.

Антонов В.М.

**Национально-региональный компонент по истории:  
системный подход к его изучению в школе**

Одной из главных причин невысокой исторической грамотности учащихся является неэффективное использование учебного времени, отводимого на изучение гуманитарного блока, в частности, историко-обществоведческого, пренебрежение принципами системности и преемственности в формировании знаний и умений школьников. Системность знаний и умений школьников может формироваться лишь при последовательной реализации связей, которые могут быть выявлены в историческом и обществоведческом материале. Эти связи в методике обучения истории принято подразделять на две группы: 1) *по содержанию*: логические и хронологические; 2) *по форме*: внутрикурсовые, межкурсовые, межпредметные; вертикальные и горизонтальные.

Личная практика работы в школе убеждает, что реализации связей, особенно межпредметных, уделяется мало внимания. Наблюдается дублирование одного и того же материала в предметах гуманитарного цикла: мировая художественная культура и история, экономика и обществознание, история Башкортостана и история России. Простое дублирование материала притупляет интерес к изучению предметов, препятствует систематизации и углублению знаний и умений школьников. Школьники слабо владеют общеучебными умениями: многие старшеклассники не умеют применить распространенный способ дефиниции понятий через род и вид, составить план, тезисы и конспект, самостоятельно провести сравнение и обобщение и т.д.

Курс истории Башкортостана с древности до наших дней изучается в республике как самостоятельный предмет в 8-9-х классах, что затрудняет установление синхронных связей с отечественной историей.

Мы попытались наметить конкретные пути интегрирования истории Башкортостана в общие исторические курсы (1): в 8-м классе в первой

четверти изучается только новая история Башкортостана до XIX в., что позволяет со второго полугодия 8-го класса синхронно изучать федеральный и региональный компоненты.

На примере конкретных уроков «Коллективизация в СССР и БАССР» мы решили разработать системный подход к изучению тем, в которых рассматриваются общие для всей страны и республики процессы. Таких тем при изучении Башкортостана немало: отмена крепостного права и другие реформы 60-70-х годов XIX в., экономическое развитие, общественное движение, реформы П.А.Столыпина, гражданская война, индустриализация, коллективизация, Великая Отечественная война и др.

Мы поступили следующим образом: вначале тщательно проанализировали содержание соответствующего параграфа учебника по истории Башкортостана (2) с целью выявления, какой материал, содержащийся в общероссийских учебниках (3), дублируется в нем, какой региональный материал помещен и как он соотносится с общероссийским: просто его конкретизирует или показывает специфику процесса коллективизации в республике. Затем разработали методику проведения обозначенных уроков и на её основе попытались выявить методические пути и средства изучения истории России и истории Башкортостана.

Выводы, сделанные нами на основе содержания параграфа учебника по истории Башкортостана:

- большая часть материала параграфа относится к курсу отечественной истории;
- фактический материал, относящийся непосредственно к истории коллективизации в республике, кроме двух моментов (успешная коллективизация в восточных кантонах БАССР и причины, облегчавшие её проведение в них; отнесение БАССР по темпам коллективизации ко второй группе регионов), просто конкретизирует положения, раскрываемые в федеральных учебниках отечественной истории.

Структурно-функциональный анализ (4) содержания материала по истории коллективизации позволил нам сформулировать целевую установку уроков и отобрать методические средства и приемы его изучения, которые отразились в таблице.

<i>План изучения нового материала</i>	<i>Методические средства и приемы</i>
1. Причины коллективизации	<b>Средства:</b> таблица с цифровыми данными о хлебоготовках в СССР и БАССР, структурно-логическая – схема, отражающая связь индустриализации и коллективизации. <b>Прием:</b> эвристическая беседа
2. Создание колхозов и раскулачивание	<b>Средства:</b> структурно-логическая схема. <b>Проблемное задание:</b> В чем была неразрывная связь между созданием колхозов и раскулачиванием. <b>Средства:</b> таблицы с цифровыми данными «Динамика коллективизации по СССР», «Динамика коллективизации в Башкортостане».

	<i>Задание учащимся:</i> составить графики по СССР и Башкортостану, найти о них общее и особенное, объяснить причины подъема – спада – нового подъема коллективизации
3. Результаты коллективизации	<i>Средство:</i> цифровые данные по СССР и Башкортостану. <i>Задания учащимся</i> на анализ цифровых материалов и на соотнесение целей и результатов коллективизации
4. Цена коллективизации	<i>Средства:</i> фрагмент видеофильма о голоде 1932-33 гг. <i>Сообщения</i> учащихся о судьбах раскулаченных (на местном материале) Оценочное задание: «Как вы считаете, оправдывают ли высокие результаты индустриальной революции и коллективизации те жертвы, которые были принесены советским народом? Поинтересуйтесь отношением людей старшего поколения к этим фактам». (5; 164)

Последнее задание было предложено выполнить учащимся гимназии № 39. Абсолютное большинство учащихся не оправдывает эти жертвы, хотя считают, что страна за годы довоенных пятилеток стала мощной индустриальной державой.

Мнения же взрослых противоречивые. Один оправдывает жертвы, принесенные советским народом, другие, напротив, осуждают действия Сталина.

Приведем типичные примеры работ: сочинения ученицы 9Д класса Галеевой Кристины и ученицы 9М Арташевой Татьяны.

Сочинение Галеевой Кристины: «Мои бабушка и дедушка не оправдывают коллективизацию и индустриализацию. "Было очень много невинных человеческих жертв, – объясняют они, – а люди умирали с голоду, гнили в тюрьмах, работали из последних сил, надеялись, что жизнь станет лучше... Конечно, строились новые промышленные предприятия, индустриальные центры, но люди продолжали голодать, все боялись за свою жизнь, свободу. Может, нужно было постараться найти другой способ преобразования страны, чтобы страна стала великой державой не за счет счастья миллионов людей?"

Что касается меня, я считаю, что наше поколение не может правильно оценить политику Сталина. Мы не жили в то время, мы знаем только факты. На самом деле жизнь была намного сложнее и страшнее. Конечно, нужно принимать во внимание индустриальный прогресс, но люди, жившие в то время, тоже имели право на хорошую жизнь. Я считаю, что нельзя строить хорошее будущее за счет настоящего. 2 млн. крестьян разорили, 3,5 млн. человек погибло в сталинских лагерях. Я думаю, что жертвы не оправдывают высокие результаты индустриализации и коллективизации».

Сочинение Арташевой Татьяны: «Я считаю, что жертвы никогда не бывают оправданными. Конечно, я горжусь своей страной, которая за две пятилетки добилась таких результатов, которые другие страны добива-

лись за десятилетия. Но несмотря на то, что многие люди работали с большим энтузиазмом, с верой в светлое будущее, наш народ понес большие жертвы во время раскулачивания, коллективизации и репрессий.

Будучи достаточно взрослым человеком, я вижу, что происходит с нашей страной сегодня, в течение последних 10 лет она из процветающего государства превратилась в "страну третьего мира". И жертв сегодня тоже немало, и они ничем не оправданы. Больно думать, что народ России всегда жертвует... Все можно построить, разрушить и вновь построить, а жизнь человека уникальна и неповторима.

Обе мои бабушки считают, что результаты индустриальной революции и коллективизации оправдывают жертвы советского народа. Они считают, что страна стала богатой, что хотя люди жили бедно, зато весело. Бабушки считают, что Сталин - очень сильный и мудрый руководитель страны. И сейчас нам нужен такой же человек во главе страны».

*Общие выводы по изучению*

*национально-регионального компонента по истории*

1. Системность в преподавании национально-регионального компонента по истории может быть обеспечена либо интегративным рассмотрением в курсах отечественной истории и истории Башкортостана общих процессов, происходивших во всей России, либо синхронно-параллельным, когда объектом изучения являются специфические для региона процессы и события (башкирские восстания и т.д.).

2. Целесообразно создавать для учителя и учащихся учебно-методические комплексы, которые бы кроме обязательного минимума и программ включали в себя федеральные учебники, учебные пособия по истории региона (желательно в виде приложения к конкретному федеральному учебнику), учебные материалы по истории района, города, села.

Во всех учебных материалах не должен дублироваться один и тот же материал.

3. Для органического соединения различных уровней изучения истории: локального, регионального, российского, общемирового должна быть разработана система методических приемов, средств, познавательных заданий. Одним из эффективных средств систематизации знаний учащихся является составление синхронистических таблиц, в том числе по истории России и истории Башкортостана.

1. Антонов В.М. Примерное планирование уроков истории и обществознания в основной и средней школе. Уфа, 2000.

2. Кульшарипов М.М. История Башкортостана. XX век. Учебник для 9 кл. общеобразовательных школ РБ. Уфа, 2000.

3. Данилов А.А., Косулина Л.Г. История России. XX век. Учебная кн. для 9 кл. и общеобразовательных учреждений. М., 2000; Шестаков В.А., Горинов М.М., Вяземский Е.Е. История Отечества. XX век / Под ред. А.Н.Сахарова. М., 2000.

4. Гора П.В. Повышение эффективности обучения истории в средней школе. М., 1988. С.25-33.

Баженова Н.Н.

### **Концептуальные основы преподавания курса «Культура региона»**

Наше общество переживает драматические и эпохальные по своему историческому значению процессы, охватившие социум и культуру страны. Вызваны они главным образом крахом идеологии коммунизма. В образовавшийся вакуум – культурный, идеологический, политический немедленно хлынули различные мистические, псевдонаучные зарубежные и доморощенные учения за неимением иных духовных альтернатив тоталитарной идеологии. В этой ситуации подобный мировоззренческий и научный хаос представляет большие опасности для системы образования, для духовного и нравственного состояния всего общества, но особенно молодежи. Поэтому чрезвычайно важно заполнить духовный, идеологический вакуум такими знаниями, идеями, научными дисциплинами и учебными предметами, которые, обладая безусловным статусом научности, культурно-исторической значимости и духовной ценности, могли бы взять на себя объяснение исторического процесса, осмысление настоящей общественно-духовной ситуации в обществе, способствовали становлению и развитию мировоззрения. В этой ситуации возрастает интерес к культуре, ее истории, особенно к региональной культуре.

Изучение культуры населения края позволяет приобщиться к его образу жизни. Культура – социальная память народа и в то же время – механизм передачи социального опыта от одного поколения – другому. Благодаря языкам культуры осуществляется передача любой информации – политической, научной, художественной, религиозной, технической и пр. Культура – та «призма», через которую человек смотрит на мир. Таким образом, перед культурой региона, как учебной дисциплиной, стоит задача: выступить перед студентами не только как частная наука с ее внутренними закономерностями развития, но и как мировоззренческая.

Обновление гуманитарного образования в России, включение в школьный и вузовский образовательный комплекс регионального компонента – одна из важных задач современной школы. Предлагаемый курс «Культура региона» призван внести свой вклад в ее решение.

Гуманитарная нацеленность учебной дисциплины позволяет ей органически вписываться в систему высшего педагогического образования. Она тесно связана с целым рядом предметов – культурологией, мировой художественной культурой, всеобщей историей, историей России, этнологией, археологией, историей Урала, краеведением, музееведением. Все это делает курс интегрированным.

Предлагаемый учебный курс изначально ограничен по своим целям и задачам.